



อบต.นาขางหลัก
เลขที่รับ ๒๓๐๔ ๒๕๖๘
วันที่ ๒๕ ก.ย. ๒๕๖๘
เวลา ๑๓.๓๓

ที่ ขย ๐๐๒๓.๔/ว ๑๐๕๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
และสำนักงานเทศบาลเมืองชัยภูมิ

ด้วย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความร่วมมือเผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๔๐๔๔ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘

จังหวัดชัยภูมิ จึงขอให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ เผยแพร่เอกสารดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ และเทศบาลเมืองชัยภูมิให้ทราบเช่นเดียวกัน

เรียน นายก อบต.นาขางหลัก

- เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา

- เห็นควรจึงให้

☐ สำนักปลัด ☐ กองช่าง ☐ กองคลัง

☐ กองสวัสดิการสังคม ☐ กองการศึกษาฯ

☐ กองสาธารณสุขฯ

☒ อื่นๆ นายก อบต.นาขางหลัก



(นางสาวอัมรินทร์ เคนเหลื่อม)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ รักษาการแทน
หัวหน้าสำนักปลัด อบต.

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร./โทรสาร ๐-๔๔๘๑-๓๒๕๗-๘

(นายบุญฤทธิ์ คำโค)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

(นายอนันต์เดช โชตินอก)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาขางหลัก

(นายวุฒิไกร ผิวขาว)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาขางหลัก

๒๕ ก.ย. ๒๕๖๘



ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๕๐๕๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู “องค์ความรู้” > บทความ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้



สำนักงานเลขาธิการกรม

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๘๐๐๐ ต่อ ๑๒๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๐๑๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Saraban@dla.go.th



รายละเอียดข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงเวลาปฏิบัติงาน

เรื่องนี้เป็นกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการลงเวลาปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง ของหน่วยงานของรัฐ มาดูกันว่ากรณีนี้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร

นางอ้อยสร้อยได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลโพธิ์พล์ขอสำเนาบันทึกการลงเวลาปฏิบัติงานของผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง ของเทศบาลตำบลโพธิ์พล์ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ แต่เทศบาลตำบลโพธิ์พล์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ปรากฏชื่อ ชื่อสกุล และลายมือชื่อของผู้ลงเวลา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นางอ้อยสร้อย จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่บันทึกการลงเวลาปฏิบัติงานของผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง ของเทศบาลตำบลโพธิ์พล์ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการและการลงเวลาปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลโพธิ์พล์ ซึ่งจะต้องเป็นไปตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาทำงานและวันหยุดราชการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๐๒ และ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๐๖ ฉะนั้น หน่วยงานของรัฐจึงต้องจัดให้มีการลงเวลามาและกลับไว้เป็นหลักฐานเพื่อตรวจสอบได้ว่า ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่แต่ละคนได้มาปฏิบัติงานเป็นไปตามวัน เวลา ที่กำหนดหรือไม่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และมีข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ว่าข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลโพธิ์พล์ได้ปฏิบัติเป็นไปตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาทำงานและวันหยุดราชการฯ หรือไม่ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้นางอ้อยสร้อยได้ โดยให้ปกปิดลายมือชื่อของผู้ลงเวลาปฏิบัติงาน เพราะการเปิดเผยลายมือชื่ออาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๓๔/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง ของพยาบาลที่แสดงกิริยาไม่เหมาะสมกับคนไข้

เรื่องนี้เป็นกรขอข้อมูลข่าวสารการสอบสวนกรณีมีการเผยแพร่ข่าวทางสื่อออนไลน์เกี่ยวกับพฤติกรรมของพยาบาลที่แสดงกิริยาจากตะคอกใส่คนไข้อย่างรุนแรง มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

โรงพยาบาลรักประชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย กรณีมีการเผยแพร่ข่าวทางสื่อออนไลน์เกี่ยวกับพฤติกรรมของพยาบาลที่แสดงกิริยาจากตะคอกใส่คนไข้อย่างรุนแรง ต่อมานายวิจักษ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง ของพยาบาลที่แสดงกิริยาจากตะคอกใส่คนไข้อย่างรุนแรง สำเนารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และสำเนารายงานโทษทางวินัย แต่โรงพยาบาลรักประชาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งต้องห้ามมิให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือขณะนั้นตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นายวิจักษ์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่งของพยาบาลที่แสดงกิริยาจากตะคอกใส่คนไข้อย่างรุนแรง สำเนารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และสำเนารายงานโทษทางวินัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลหลายรายการ เช่น ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่งของบุคลากรที่เข้าเวรปฏิบัติงาน ณ ช่วงเวลาเกิดเหตุ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่านายวิจักษ์มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอย่างไร หรือมีเหตุผลความจำเป็นในการขอข้อมูลข่าวสารไปใช้เพื่อการใด ดังนั้น การที่โรงพยาบาลรักประชาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นชอบแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๓๕/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเบิกค่าเช่าบ้าน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับเอกสาร หลักฐานการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านพักข้าราชการ มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายจรงได้มีหนังสือถึงสำนักงานศึกษาธิการประจำกรมฯ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสาร หลักฐานการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านพักข้าราชการของสำนักงานศึกษาธิการประจำกรมฯ แต่สำนักงานศึกษาธิการประจำกรมฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา ๒๕๕๐ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายจรงจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่เอกสาร หลักฐานการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านพักข้าราชการของสำนักงานศึกษาธิการประจำกรมฯ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ข้อมูลข่าวสารบางรายการปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่น คือเงินเดือน ประวัติการรับราชการ ที่อยู่ สถานะ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน และใบแจ้งหนี้จากสถาบันการเงินของผู้ขอเบิกเงินค่าเช่าบ้านทุกคน การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นเปิดเผยให้นายจรงทราบได้ โดยให้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๔๓/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนียบที่การสอบปากคำพยาน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับความคืบหน้าและขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนทั้งหมดกรณีนี้มาด้วยกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางละมัยได้มีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่ดินได้ร้องเรียนนายละมัยว่า มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ เพื่อนำไปประกอบหลักฐานในการเรียกร้องสิทธิตามกฎหมายในกรณีที่ผู้กระทำละเมิดมิได้รับการลงโทษตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ สำเนียบที่การสอบปากคำพยาน สำเนียบที่การตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่นางละมัยขอประกอบด้วยสำเนียบที่การสอบปากคำพยาน รวม ๕ ราย การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางละมัยจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารที่นางละมัยขอเป็นข้อมูลข่าวสารการพิจารณาจนเสร็จสิ้นกระบวนการและขั้นตอนของการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ประกอบกับนางละมัยเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารในฐานะผู้ร้องเรียนจึงควรได้ทราบข้อมูลเพื่อปกป้องสิทธิตามกฎหมาย ยกเว้นสำเนาบัตรประชาชน และให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล ปีเกิด อายุ จังหวัดที่เกิด สัญชาติ ชื่อบิดา มารดา ที่อยู่ อาชีพ และลายมือชื่อของผู้ให้ถ้อยคำและพยานเป็นผู้ใด เนื่องจาก การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ยกเว้นสำเนาบัตรประชาชน และให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล พร้อมทั้งรับรองสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นางละมัย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติ และใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (สค ๓๒๙/๒๕๖๘)

นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาขึ้นเงินเดือน

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลเฉพาะข้าราชการในสังกัด มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายวุฒิพงศ์ อติตปัสต์เทศบาลเมืองลำไพล ซึ่งได้โอนย้ายไปดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลเมืองทุ่งหลวง เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาขึ้นเงินเดือน รอบครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗) จากเทศบาลเมืองลำไพล ที่นายกเทศมนตรีได้พิจารณาการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ โดยมีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน ในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑. บันทึกข้อความการเสนอให้พิจารณาขึ้นเงินเดือน ๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ๕. ประกาศเทศบาลเมืองลำไพล สรุปผลคณะกรรมการกลั่นกรองขึ้นเงินเดือน ๖. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการหรือพนักงานเทศบาลเมืองลำไพลทั้งหมด โดยเทศบาลเมืองลำไพล ได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ และปฏิเสธการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน เนื่องจากนายวุฒิพงศ์ ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง และมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายวุฒิพงศ์ จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นายวุฒิพงศ์ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๖ ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันอาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับขณะนั้น นายวุฒิพงศ์ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปลัดเทศบาลเมืองลำไพล ซึ่งมีฐานะเป็นผู้ประเมินผู้รับการประเมิน ผู้บังคับบัญชาในชั้นเหนือขึ้นไป ตลอดจนเป็นประธานกรรมการกลั่นกรอง ย่อมเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้ทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และปกป้องสิทธิของตน ทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๓ และรายการที่ ๕ เปิดเผยให้นายวุฒิพงศ์ ทราบได้ รายการที่ ๔ รายงานการประชุมวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เปิดเผยให้ทราบได้ ส่วนรายงานการประชุมวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ให้เปิดเผยโดยปกปิดชื่อ ชื่อสกุล และตำแหน่งของกรรมการผู้ให้ความเห็นในการประชุม ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง พฤติกรรมวันชาติ ลา มาสาย การดำเนินการทางวินัย คะแนนเงินเดือน และลายมือชื่อของบุคคลอื่นที่ปรากฏในรายงานการประชุม และรายการที่ ๖ แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้เปิดเผย โดยให้ปกปิดเลขประจำตัวประชาชน เนื่องจากการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๑๙/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”