

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



องค์การบริหารส่วนตำบลนาช่าง

อำเภอเทพสถิต จังหวัดชัยภูมิ

# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” 2 ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบ การดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการ หรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อ หน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง 2 ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงาน ภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับ การประเมินปฏิบัติ เพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการ ปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงาน ภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ตามที่กำหนดไว้ใน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ต่อไป

## เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย 3 เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)  
เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)  
เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการ ปรับปรุงระบบการทำงาน

### 3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่ง ที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจาก เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส)

#### หลักเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

| คะแนน              | แบบวัด IIT                                 | แบบวัด EIT (1)                       | แบบวัด EIT (2)                       | แบบวัด OIT                               |
|--------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| คะแนนข้อคำถาม      | คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน       | คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน | คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน | คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถาม                   |
| คะแนนตัวชี้วัดย่อย | -  | -                                    | -                                    | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย |
| คะแนนตัวชี้วัด     | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด       | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด     |
| คะแนนแบบวัด        | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด         | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด   | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด   | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด       |
| น้ำหนักแบบวัด      | ร้อยละ 30                                  | ร้อยละ 15                            | ร้อยละ 15                            | ร้อยละ 40                                |
| <b>คะแนนรวม</b>    | <b>ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก</b> |                                      |                                      |  |

**หมายเหตุ :** แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ กับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ ของหน่วยงาน

## 2. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การดำเนินการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยน วิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมิน มากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

| คะแนน          | ระดับ |
|----------------|-------|
| 95.00 – 100.00 | AA    |
| 85.00 – 94.99  | A     |
| 75.00 – 84.99  | B     |
| 65.00 – 74.99  | C     |
| 55.00 – 64.99  | D     |
| 50.00 – 54.99  | E     |
| 0 - 49.99      | F     |

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมิน และการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจ ที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี 2566 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่ม หลักประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน ดังนี้

| คะแนน          | เงื่อนไข   | ระดับ               |
|----------------|--|---------------------|
| 95.00 – 100.00 | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT<br>จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป            | ผ่านดีเยี่ยม        |
| 85.00 ขึ้นไป   | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT<br>จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป            | ผ่านดี              |
| 85.00 ขึ้นไป   | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT<br>เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน | ผ่าน                |
| 70.00 – 84.99  | ไม่มีเงื่อนไข  | ต้องปรับปรุง        |
| 0 – 69.99      | ไม่มีเงื่อนไข  | ต้องปรับปรุงโดยด่วน |

### 3. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลัก ประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมต่อต้านการทุจริต ที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ หน่วยงาน ภาครัฐ จะต้องมียุทธศาสตร์ ITA 85 ยุทธศาสตร์ขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งหมด

# ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์การบริหารส่วนตำบลนายางลักษ์

คะแนนเฉลี่ยรวม 88.87 คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่าน

องค์การบริหารส่วนตำบลนายางลักษ์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดย จำแนกตามเครื่องมือ การประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนา ให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

| ตัวชี้วัด | เครื่องมือการประเมิน | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  | ผลการประเมิน |
|-----------|----------------------|-----------------------------|--------|--------------|
| 1         | IIT                  | การปฏิบัติหน้าที่           | 96.43  | ผ่านเกณฑ์    |
| 2         | IIT                  | การใช้งบประมาณ              | 91.90  | ผ่านเกณฑ์    |
| 3         | IIT                  | การใช้อำนาจ                 | 96.33  | ผ่านเกณฑ์    |
| 4         | IIT                  | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | 95.92  | ผ่านเกณฑ์    |
| 5         | IIT                  | การแก้ไขปัญหาการทุจริต      | 98.17  | ผ่านเกณฑ์    |
| 6         | EIT                  | คุณภาพการดำเนินงาน          | 88.72  | ผ่านเกณฑ์    |
| 7         | EIT                  | ประสิทธิภาพการสื่อสาร       | 91.50  | ผ่านเกณฑ์    |
| 8         | EIT                  | การปรับปรุงการทำงาน         | 86.20  | ผ่านเกณฑ์    |
| 9         | OIT                  | การเปิดเผยข้อมูล            | 100.00 | ผ่านเกณฑ์    |
| 10        | OIT                  | การป้องกันการทุจริต         | 67.50  | ไม่ผ่านเกณฑ์ |

## 1. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 67.50 คะแนน ผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากประเด็นข้อคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน

| เครื่องมือการประเมิน OIT ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต  |       |   |
|---|-------|---|
| ประเด็นข้อคำถาม   | คะแนน | แนวทางการพัฒนา  |
| O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต                                       | 00.00 | จัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตราการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม |
| O37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน | 00.00 | ดำเนินการจัดทำรายงานกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ให้เป็นปัจจุบัน        |
| O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม   | 00.00 | จัดกิจกรรม/ฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่                           |
| O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน    | 00.00 | จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน                              |

## 2. ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน ดังนี้

2.1) ตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนเฉลี่ย 86.20 คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์  
 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน

| ประเด็นข้อคำถาม   | คะแนน | ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ   |
|---|-------|---|
| มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเขาไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร | 86.20 | การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เขามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลน่ายางหลักผ่านการดำเนินการโครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเขามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย |

2.2) ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 91.50 คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์  
 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนมากกว่า  
 85 คะแนน

| ประเด็นข้อคำถาม  | คะแนน | ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ   |
|--|-------|---|
| มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ<br>กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นวา<br>ช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของ<br>หน่วยงานเขาถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูล<br>ข่าวสารที่เผยแพร่ ให้ประชาชนหรือผู้<br>มารับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาด<br>ความชัดเจนเพียงพอ | 91.50 | หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล<br>ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวก<br>สะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูล<br>พื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน<br>เป็นปัจจุบัน |

2.3) ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย 88.27 คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์  
 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
 และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน

| ประเด็นข้อคำถาม  | คะแนน | ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ   |
|--|-------|---|
| มีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ<br>กับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่<br>ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ ให้<br>บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรม<br>และเลือกปฏิบัติ | 88.72 | วิเคราะห์ห้วงภารกิจหรือบริการใดภายในองค์การบริหาร<br>ส่วนตำบลนายกหลักที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มา<br>ติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้น จึง<br>พัฒนาของทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ<br>E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ<br>ในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่า<br>เทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกร<br>วดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุ ขั้นตอน<br>ที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือ<br>มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ คู่มือการ ให้บริการ<br>โดยละเอียด หรือ อาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น<br>แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น<br>แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มา<br>ติดต่อราชการได้รับทราบ |



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารสวนตำบลนางยงกลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาสู่ข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ องค์การบริหารสวนตำบลนางยงกลัก ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน แบบวัด การประเมินข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency)

| ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/<br>ประเด็นที่ต้องพัฒนา | ผู้รับผิดชอบ                                 | ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ  | การรายงานผลและการกำกับติดตาม<br>กำหนดเวลาแล้วเสร็จ   |
|---|--|---|--|
| ข้อ O18 E-Service                                   | สำนักปลัด อบต.                               | ประสานผู้มีหน้าที่ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนในช่องทาง E-Service (เพิ่มเติม)<br>1. การขอน้ำ เพื่อการอุปโภคในหนาแลง<br>2. การขอรถในการ รับ - ส่งผู้ป่วยไปโรงพยาบาล | 1. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำข้อมูลลงบนเว็บไซต์   |
| ข้อ O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต               | สำนักปลัด อบต.<br>(นักวิเคราะห์นโยบายและแผน) | จัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม  | 1. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตลงข้อมูลให้ตรงกับข้อมูลในระบบ e-plan |
| ข้อ O37 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | สำนักปลัด อบต.<br>(นักวิเคราะห์นโยบายและแผน) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี   | 1. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ รายงานการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ  |
| ข้อ O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม                       | สำนักปลัด อบต.<br>(นักทรัพยากรบุคคล)         | จัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรมภายในหน่วยงาน  | 1. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำโครงการแล้วรายงานให้ผู้บริหารทราบ ภายในเดือน มีนาคม 2566           |

